

54-й ЧЕМПИОНАТ СССР
ВЫСШАЯ ЛИГА

ПЕРВЫЙ КРУГ



Среда

5

июня

1991 года

„ДИНАМО“ —
(МОСКВА)

„СПАРТАК“
(МОСКВА)

№ 6

www.redwhite.ru

ВЕСНА ПОЗАДИ

Первый круг 50-го чемпионата страны близится к завершению. Большинство участников последний матч первого круга проведут в следующем туре. А из сегодняшних матчей центральным является тот, что состоится на нашем стадионе.

Нынешней весной наши гости впервые в своей истории пробившись в полуфинал европейских турниров. Причем, они выступали в самом престижном из них — Кубке чемпионов.

Красно-белым не удалось превзойти достижение киевских динамовцев, дважды в своей истории останавливавшихся в шаге от финала этих соревнований. Однако теперь у поклонников «Спартака» появилась надежда, что их любимый клуб, преодолев, наконец, четвертьфинальный барьер, отныне не будет испытывать своеобразный психический комплекс и сможет поддержать марку московского футбола, которую до сих пор на европейской арене по настоящему держали лишь их сегодняшние соперники.

Сейчас, учитывая потерянные очки, спартаковцы наряду со своими земляками-армейцами являются одними из главных претендентов на чемпионский титул. Правда, потерянных очков у «Спартака» могло бы быть и больше, если бы исполком Федерации футбола СССР поддержал решение дисциплинарного комитета, засчитавшего команде поражения за неявки на матч с киевским «Динамо» и «Пахтакором».

Однако, принимая во внимание ряд смягчающих обстоятельств, исполком ограничился денежным штрафом, а пропущенные матчи пройдут теперь в июле.

Создается впечатление, будто результаты форсированной подготовки «Спаргака» к весенним европейским испытаниям, а также коммерческие поездки начинают давать о себе знать.

Во всяком случае, в матче против «Локомотива» спартаковцы выглядели, мягко говоря, утомленными. И все же думается, сегодня красно-белые смогут мобилизовать свои силы, ибо раздражитель в лице московского «Динамо» выглядит достаточно сильным. Правда, нынешнее турнирное положение динамовцев этого не подтверждает. Но болельщиков, как говорится, не проведешь. И дело здесь не только в исторически сложившихся принципиальных взаимоотношениях. Спартаковцы безусловно полны желания прервать, наконец, неприятную для них в последние годы традицию, согласно которой они не могут победить динамовцев в чемпионатах страны с 1988 года. В последнем для спартаковцев победном матче из нынешнего состава играли лишь четверо — А. Мостовой, Ф. Черенков, И. Шалимов и В. Шмаров. Однако значительно больше игроков «Спартака» участвовали в ноябрьском, кубковом поединке, принесшем успех красно-белым.

Говоря о динамовцах, можно предположить, что в данный момент они находятся на пути к восстановлению уверенности в своих силах. Следует заметить, что в первых играх у динамовцев, как, впрочем и у спартаковцев, слабее обычного выглядели игроки, входящие в состав национальной сборной (за исключением И. Колыванова). Теперь, похоже, лидеры постепенно возвращаются на свой прежний, достаточно высокий, уровень.

Что же касается Колыванова, то этот форвард наглядно доказал, что сумел вырасти в игрока высокого класса. Жаль только, что кроме него, остальные игроки команды почти не забивают.

В апрельско-майских матчах надежно играл И. Складов, но его преследовала полоса невезения — в трех играх он получал травмы и наконец, после очередной, полученной в Киеве, вынужден был прервать выступления в основном составе. Вообще травмы преследуют команду. По этой причине пропускали игры А. Чернышов, Е. Смертин, С. Дергач, А. Кобелев... Как показывает многолетний опыт, травмы — следствие недостаточно качественной предсезонной подготовки. Этой же причиной скорее всего, вызвано резкое снижение игрового тонуса во втором тайме матча с «Арсеналом», когда из игроков атаки и средней линии только А. Середка сумел ровно и сильно сыграть с первой и до последней минуты.

Как спартаковские, так и динамовские болельщики верят в удачное для их любимых команд наступившее лето.



Спартаковец В. Кульков преследует С. Кирьякова
Атакует лидер среди бомбардиров чемпионата-91 И. Колыванов

Знакомим с игроком «Спартак»

ВАСИЛИЙ КУЛЬКОВ

Об этом футболисте написано много. Много, но, увы, не все. Никто не стремится преуменьшить заслуг О. И. Романцева в становлении Кулькова, как игрока большого футбола. Однако не следует забывать о вкладе наставников, у которых Кульков занимался до того, как ему удалось попасть к Олегу Ивановичу.

Постараемся восполнить этот пробел, представив слово каждому из этих тренеров.

Сначала, по традиции, слово первому тренеру Василия — Анатолию Александровичу Березову, с 1976 по 1982 г. работавшему в СДЮШ «Советский район» (г. Москва).

«Так уж получилось, что два участника сегодняшнего матча И. Колыванов и В. Кульков появились в нашей школе в один день. Это произошло осенью 1976 года. Причем приходу Кулькова предшествовало неинтересное обстоятельство. Пришел на просмотр некий Сережа Гребенников. Он мне понравился. Я его взял.

Впоследствии он обратился ко мне с просьбой: «Можно ли мне своего друга Васю записать?» Я ответил положительно. Однако Сергей не очень-то спешил. Дважды, уже я спрашивал его: «А где же Вася?» Наконец Василий пришел на трени-

ровку. Первое же его касание мяча не могло не вызвать определенного интереса. Когда же в ближайшей игре, он, только ему присущим финтом, ловко убрал мяч, как мы говорим, «под себя», у меня мелькнула мысль: «из этого парня что-то может получиться».

С первых дней Василий выделялся уворотом, пастойчивостью, трудолюбием. За шесть лет он не пропустил ни одной тренировки. Даже будучи учеником спец. класса, когда мы перешли на трехразовые занятия и предоставили юным футболистам посещать отдельные тренировки по желанию, в соответствии с их возможностями, Кульков неизменно посещал все три. Тем не менее, в течение первых трех лет он не бросался в глаза специалистам. Даже у меня в команде, поначалу, не считался самым сильным.

Начинал он на месте первого защитника, через год неплохо исполнил роль переднего стоппера, пробовал силы в амплуа переднего и центрального полузащитников. Выделялся обводкой и острыми подключениями в атаку. Упорство и труд принесли плоды. В 1981 г. он вошел в тройку лучших воспитанников нашей школы и стал сильнейшим игроком моей команды, хотя ни в какие сборные еще не входил. В 1982 г. я собрался уходить из школы «Советский район» в ЭШВСМ. Причем там мне предстояло принять команду другого возраста. Вы спросите о причине ухода? Ответу: никаким условий для работы в тот период в школе «Советский район» не было. Необходимо было подумать о судьбе моих наиболее перспективных воспитанников. После совета с родителями, я решил рекомендовать Кулькова в СДЮШОР «Динамо», мастеру спорта международного класса В. В. Козлову.

По моему, это — вдумчивый, квалифицированный наставник, человек большой внутренней культуры. Ему и его товарищу по динамовской школе В. Смирнову, я посоветовал взять Кулькова. Впоследствии Василий благодарил меня за этот выбор.

Владимир Владимирович Козлов: «С первых дней Кульков произвел на всех нас, динамовских тренеров, весьма благоприятное впечатление, выделялся редким сочетанием физической мощи и хорошей для его возраста техникой. Кроме того, Василий обладал поставленным ударом с обеих ног, уверенно контролировал мяч. К недостаткам я бы отнес его нежелание вовремя расстаться с мячом.

Во многом, благодаря ему, окрепла средняя линия нашей команды. Фактически вся игра шла через него. Однако это пришло позже. Поначалу он явно передерживал мяч. Ближе к выпуску, с нашей помощью, сумел преодолеть этот недостаток, стал больше обращать внимание на партнеров, четче взаимодействовал с ними. Как следствие, почувствовал вкус к комбинационной игре.

В 1983 г. Василий стал лучшим бомбардиром команды, забив в ворота соперников 15 мячей. Всего за сезон (включая товарищеские, кубковые игры, зимнее первенство) он 30 раз добивался успеха.

Я и сейчас благодарен С. Березову за то, что он мне передал такого ученика. Обратили на него внимание и руководители юношеской сборной СССР. Б. Игнатьев пригласил его на сбор. Однако на соревнования не взял, «Сыроват еще, хорош только для квадрата» — таково было его мнение. Жаль не видел он товарищескую встречу наших выпускников 1986 г. р. с дублирующим составом «Динамо». Игра закончилась ничью 3:3. Причем, все три гола в ворота дублеров забил Кульков.

Именно в этой встрече его приметил тогдашний наставник нашей «дочерней» команды «Динамо» (Кашира) — ныне «Динамо-2» (Москва), заслуженный мастер спорта Владимир Петрович Кесарев. Игра Кулькова произвела на него большое впечатление. Василий сразу стал у него основным игроком и оставался им до тех пор пока не был передан в нашу команду мастеров 1986 г.».

Владимир Петрович Кесарев: «Я неоднократно пытался обратить внимание тренеров московского «Динамо» на В. Кулькова. Однако их отношение к выпускникам нашей школы было не таким, как хотелось бы. В 1984 г. и первой половине 1985 г. командой руководил А. А. Севидов. Ему нужны были готовые, сложившиеся игроки.

К 18–19-летним юниорам у него сложилось отношение как к перспективному, но весьма отдаленному будущему. Поэтому мои просьбы не были услышаны свое-

временю, хотя Кульков, по моему мнению, уже перерос уровень команд второй лиги».

Адамас Соломонович Голодец: «После двухлетнего пребывания в СДЮШОР московского «Динамо» в качестве директора, мне снова пришлось вернуться к работе с динамовским дублирующим составом ранней весной 1986 г. Тогда же в команду мастеров был передан и Кульков. Мы очень рассчитывали на него. Главный тренер команды того периода Э. В. Малофеев рассчитывал использовать его в играх основного состава уже в ближайшее время. Тем большей неожиданностью для нас прозвучали слова Василия «закончу военную службу и уйду в «Спартак». Срок службы у него заканчивался в апреле-мае».

Эдуард Васильевич Малофеев: «Мне очень жаль стало расставаться с Кульковым. Я, конечно же, пробовал договориться с ним, но безуспешно. Насилью, как говорится, миле не будешь. Да и что можно было сделать?..»

Константин Иванович Бесков: «Меня давно информировали о том, что в каширском «Динамо» есть заслуживающий внимания молодой футболист. Футбольный клуб «Спартак», где и в тот период был главным тренером команды мастеров, вел с ним переговоры. Когда вопрос о его переходе в наш клуб был решен окончательно и окончательно, я решил временно направить Кулькова в «Красную Пресню» — нашу дочернюю команду, которую возглавлял в тот период О. И. Романцев. Наш дублирующий состав Василий уже перерос. Заменить в основном составе кого-либо из наших общепризнанных мастеров пока не мог...»

Итак, В. Кульков оказался у Олега Ивановича. Когда Романцев принял «Спартак» (Орджоникидзе) — команду первой лиги, он пригласил туда с собой и Кулькова. Прошло время Романцеву возглавить московский «Спартак»: Кульков также возвратился в Москву.

ЮБИЛЕЮ ВЕТЕРАНА ПОСВЯЩАЕТСЯ

2 июня с. г. исполнилось 60 лет заслуженному мастеру спорта, заслуженному тренеру РСФСР, 4-кратному чемпиону СССР, участнику чемпионата мира (1958 г.), обладателю Кубка Европы по футболу (1960 г.), динамовцу — Виктору Григорьевичу Цареву.

Вся его спортивная биография, игрока и тренера, с юных лет и по сей день неразрывно связана с обществом «Динамо», командой «Динамо» (Москва).

«Я счастлив, что с наставниками мне повезло — начал беседу В. Г. Царев со специальным корреспондентом пресс-центра. — Все они являлись динамовцами, что называется, от мозга до костей. Хорошие люди, педагоги, тренеры.

Мой первый тренер Илья Васильевич Безюков — работал с нами, мальчишками, до изнеможения, вкладывая душу в своих учеников, не считаясь ни со временем, ни с обстоятельствами. Если в силу каких-либо причин на тренировку приходил один человек — он занимался с одним. Если на улице — под 30 градусов мороза, он не отменял тренировку и шел с нами на лед, занимался на коньках.

Аркадий Иванович Чернышов — мой тренер по молодежной команде «Динамо». Сколько времени он проводил с нами на трибунах нашего стадиона во время игр команд мастеров. Причем, не просто наблюдал, а по ходу встречи разбирал действия каждого из соперников, игру отдельных футболистов той и другой команды. Нередко ставил и перед нами замысловатые вопросы, как например: «А как бы ты сыграл в данной ситуации», «для чего правый нападающий увел защитника в противоположную зону». Иными словами он заставлял нас мыслить, понимать игру. И это было прекрасно.

Я особенно благодарен судьбе за то, что она свела меня с Михаилом Иосифовичем Якушиным.

Именно он сумел сделать из меня профессионального футболиста. Он учил нас профессиональному отношению к делу, к предматчевой подготовке, к тренировочному процессу, к отдыху после игры, к индивидуальному, осознанному совершенствованию спортивного мастерства, уделяя большое внимание самостоятельной работе каждого из нас.

Он, как никто другой умел разбираться в игроках, в их потенциальных возможностях. Меня он определил в полузащиту, с выполнением оборонительных функций. Наоборот, моему партнеру по средней линии Александру Соколову вменялось в обязанность поддерживать атаку. Многие тогда упрекали Якушина, что он якобы разрушает полузащиту, как единое звено. Однако критики не учитывали того, что «хитроумный Михай», исходил из индивидуальных особенностей игроков. При подобном построении средней линии один полузащитник дополнял другого, а вместе они составляли полузащиту, как единое целое.

Помимо этого, Якушин был первым, кто «благословил» меня на нелегкую тренерскую стезю. Мне исполнилось 36 лет. Пора было расставаться с большим футболом. Якушин в это время возглавлял сборную СССР. От него я получил приглашение на должность второго тренера сборной и проработал совместно с ним два года. Именно под его руководством я постигал азы тренерской работы, за что я ему очень благодарен.

И еще с одним видным наставником судьбе было угодно меня свести. Я имею в виду Гавриила Дмитриевича Качалина. Как футболист, я познакомился с ним в 1957—1958 гг., во время игр чемпионата мира, а также первого Кубка Европы, выигранного советской сборной в 1960 г. В 1973—74 гг. работал под его руководством, как второй тренер московского «Динамо».

Помимо своего большого опыта, профессиональных навыков Качалин сумел передать мне много чисто человеческих качеств. Умение уважать чужое мнение, считаться с ним, умение хладнокровно проанализировать происходящее, умение слушать, а главное слышать оппонента, стараться понять его позицию и, наконец, умение терпеть. Без этого последнего — в нашем тренерском деле обойтись невозможно.

Так почему же я всю жизнь провел в «Динамо»? Потому, что родился здесь как футболист, здесь стал человеком, заслуженным мастером спорта, чемпионом СССР, игроком сборной страны, тренером. Могу ли я после всего этого расстаться с «Динамо»? Конечно, нет. До сих пор считаю себя должником этого общества, и по сей день верно служу команде московского «Динамо».

— Вас запомнили как полузащитника в 1955—60 гг. и как переднего стоппера в 1962—65 гг., кем Вы считаете себя?

— Независимо от того, играл ли я в полузащите или защитником, практически я всегда выполнял функции защитника. Как правило моим заботам поручались лидеры сборной или клубной команд. Назову лишь некоторых из них: Пеле, Б. Чарльстон, Альберт, Мантуори (аргентинец, выступавший за итальянскую «Фиорентину»), Скиафино и т. д. Я, между прочим, ставлю выше многих из этих прославленных иностранцев, некоторых наших мастеров, против которых мне было играть гораздо сложнее, поскольку они достаточно хорошо знали мои сильные и слабые стороны. Так, например, против таких соперников, как Валентин Иванов и Эдуард Стрельцов, играть было чрезвычайно сложно. Эти нападающие требовали к себе предельного внимания. Мне приятно отметить, что в большинстве случаев они не могли переиграть меня. Не забывали.

Я закрепился в основном составе, когда завершила свой век некогда прогрессивная система «дубль-ве». Это был период ломки стройного понятия о системах. Игроки часто бросали свои зоны, перемещаясь за своими подопечными по всему полю. После чемпионата мира 1958 г., все чаще стало применяться построение 1—4—2—4. Вот тут-то я и попробовал себя на месте переднего стоппера. Я уже привык к роли выдвинутого вперед защитника, приставленного к наиболее опасным форвардам. Выключить их из игры оставалось моей главной задачей. Сзади меня располагалась как в сборной, так и клубной команде, великолепная тройка динамовской обороны тех лет: Кесарев, Крижевский, Кузнецов. На последнем рубеже их страховал великий вратарь Лев Яшин.

Когда в начале 60-х годов Крижевский и Кузнецов оставили большой футбол, их места заняла плеяда тогда еще «зеленых», но уже набирающих силу молодых защитников: Рябов, Мудрик, Аничкин, Глотов и др. Главные роли перешли к нам,

ветеранам, прошедшим хорошую школу. Мы как бы сцементировали новую оборону команды. Было время, когда каждый из нас старался взять все лучшее у предшествующего поколения динамовцев: Савдуннина, Блиникова, Леонида Соловьева, Семичастного и др. Теперь уже и нам пришлось выступать в роли учителей. Наши усилия в этом направлении дали свои плоды. В 1963 г. московское «Динамо» в десятый раз стало чемпионом страны. Причем чемпионское звание завоевала практически новая команда. Из старого состава сохранили свои позиции только трое: Яшин, Кесарев и я.

— Чем объяснить, что в 80-е годы московское «Динамо» утратило ведущие позиции?

В наше время костяк команды составляли 13—15 игроков, постоянно выступавших в основном составе. И что самое главное — тренеры были постоянными. А если взять список тренеров, возглавлявших «Динамо» последние 12—15 лет, то на тренерском посту поменялось, как минимум, пять человек. При этом я имею в виду наставников, проработавших с командой более года. Причем плохие тренеры приходили в команду далеко не всегда и долго там не задерживались. Большинство коллективов руководили опытные, квалифицированные специалисты. Главный их недостаток — один: они не были динамовцами.

Далеко не всегда ими воспринимались традиции, стиль игры нашей команды, который десятилетиями складывался не одним поколением футболистов и тренеров.

Неудивительно, что каждый из них делал команду на свой лад. Иными словами так, как играла команда, за которую каждый из них выступал в свое время: под ЦДКА, под «Торпедо», под минское или киевское «Динамо» и т. д. Причем, повторюсь, большинство из них были хорошими, грамотными тренерами. Подчеркиваю — большинство, поскольку иногда попадались и слабые, а иногда и очень слабые.

Полагаю, что динамовский клуб должен возглавлять квалифицированный тренер, как минимум на протяжении нескольких лет успешно выступавший в основном составе московского «Динамо» в качестве футболиста.

— В чем по-Вашему причины неудачного старта московского «Динамо» в текущем чемпионате?

— Тренер, проработавший с командой на протяжении двух с половиной лет перешел на работу со сборной СССР. Команда осталась со вторым тренером, от которого требовалось только одно — не мешать команде играть. В этой роли в прошлом году он вполне устраивал футболистов. Когда дело дошло до серьезной подготовки к сезону, наступил ответственный момент заложить крепкий фундамент, без которого не мыслимы успехи в чемпионате, выявилось неумение этого наставника работать на месте главного тренера. И это неудивительно. До динамовской команды ему ни разу не приходилось самостоятельно руководить ни одной командой мастеров. Что еще немаловажно, будучи футболистом он не являлся полевым игроком и мог наблюдать игру только из створа ворот. По-видимому он не совсем ясно представлял себе, как работать с полевыми игроками, сколько работать, и конечно, не мог предвидеть результатов этой работы. Полноценная тренировочная работа подменялась участием в различного рода турнирах, что имело негативные игровые методы подготовки. Обещания, авансы, что все идет по плану, по графику, давалось достаточно. На практике же вышло, что реальные результаты обещаниям не соответствуют. Похоже, что это поняли и футболисты, которые на своем горьком опыте убедились, как важно встречать каждый сезон во всеоружии, после квалифицированно проведенного подготовительного периода.

Очередной матч чемпионата СССР по футболу на Центральном стадионе «Динамо» состоится

в четверг, 20 июня
«ДИНАМО (Москва) — «СПАРТАК» (Владикавказ)
Начало в 19 часов

СОСТАВЫ КОМАНД:

«ДИНАМО» (Москва)

- № 1 — Александр Уваров
- № 2 — Виктор Лосев
- № 3 — Вячеслав Царев
- № 4 — Омари Тетрадзе
- № 5 — Андрей Чернышов
- № 6 — Евгений Долгов
- № 7 — Евгений Смертин
- № 8 — Алексей Середа
- № 9 — Игорь Колыванов
- № 10 — Александр Захаров
- № 11 — Сергей Кирияков

Капитан — В. Лосев

Гл. тренер — мсмк, засл. тренер РСФСР
Валерий Георгиевич Газзаев

«СПАРТАК» (Москва)

- № 1 — Станислав Черчесов
- № 2 — Андрей Иванов
- № 3 — Василий Кульков
- № 4 — Геннадий Перепаденко
- № 5 — Борис Поздняков
- № 6 — Валерий Карпин
- № 7 — Андрей Мох
- № 8 — Игорь Шалимов
- № 9 — Валерий Шмаров
- № 10 — Александр Мостовой
- № 11 — Дмитрий Радченко

Капитан — Б. Поздняков

Гл. тренер — мс, засл. тренер РСФСР
Олег Иванович Романцев

Встречу судят:

судья матча — судья всесоюзной категории Анатолий Малахов (Москва);
судьи на линии — судьи республиканской категории Юрий Хлопотнов (Москва),
Александр Савкин (Балашиха).

О возможных изменениях в составах команд и судейской бригады будет объявлено по радио и указано на световом табло стадиона.

Фото В. Михайлова

Пресс-центр московского «Динамо»

Авторы: Н. Казанцев, С. Чуев

Ответственный за выпуск: О. Кузнецов.



ЧАЙКА

Внимание, новинка!

«ЧАЙКА 61ТЦ-473Д» — телевизор четвертого поколения — результат неустанныго поиска и творческих усилий коллектива Нижегородского телевизионного завода им. В. И. Ленина, умения чутко реагировать на потребительские запросы и ориентироваться на перспективу, стремления обеспечить население наиболее совершенной бытовой радиоэлектроникой.

Отличительные особенности «ЧАЙКИ 61ТЦ-437Д» — НОВАЯ ЭЛЕМЕНТНАЯ БАЗА, ВОЗМОЖНОСТЬ РАБОТЫ В СИСТЕМАХ СЕКАМ-ПАЛ и НАЛИЧИЕ СИСТЕМЫ ДИСТАНЦИОННОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ИК-ЛУЧАХ.

Потребляемая мощность, Вт, не более 80
Вес, кг, не более 35

По оригинальности конструкторского решения, высокой надежности и внешнему оформлению предлагаемая модель телевизора соответствует лучшим образцам отечественной телевизионной техники.

В ближайших планах объединения — дальнейшее совершенствование этой модели и разработка следующего — пятого, поколения «Чайки» с аналого-цифровым методом обработки сигнала, создание телевизионного игрового компьютера, а также систем для приема телепрограмм с искусственных спутников земли.

ПО «НИЖЕГОРОДСКИЙ ТЕЛЕВИЗИОННЫЙ
ЗАВОД им. В. И. ЛЕНИНА
ЦЕНТРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО «РЕКЛАМА»

Цена 40 коп.

Зак. 383

Тир. 6000

Типография ЦС «Динамо»